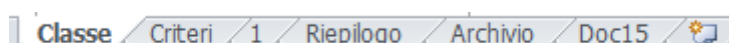


GRIGLIA DI CORREZIONE ITALIANO, LATINO, GRECO

Premessa

Cicero è costruito per la correzione della prova d'italiano e per la seconda prova del liceo classico (latino o greco); facilita la correzione della prova, aiutando a mantenere un criterio unico e oggettivo nell'assegnazione del voto.

La cartella di Excel contiene, di default, le seguenti schede: *Classe*, *Criteri*, *1*, *Riepilogo*, *Archivio*, *Doc15* come si vede in figura:



La scheda *Classe* contiene i nominativi degli studenti e i dati che appariranno sulla griglia di correzione, nonché le informazioni necessarie sulla tipologia e composizione della prova. Nella scheda *Criteri* si ritrovano i parametri che determinano il voto del compito. La scheda *1* è la vera e propria griglia di correzione del compito dell'allievo selezionato. La scheda *Riepilogo* è un quadro riassuntivo dei punti riportati da ciascun allievo e il voto conseguito. La scheda *Archivio* contiene indicatori e descrittori tipo, nonché punteggi per le diverse materie, a cui attingere per la definizione dei criteri da usare nella scheda *Criteri*. *Doc15* è la pagina da stampare e allegare al documento del 15 maggio o al verbale d'esame, che riporta i criteri usati per la correzione della prova.

Di seguito vengono descritte in dettaglio le singole schede e i passi da seguire. E' tutto molto semplice e si comincia a correggere in 3 mosse:

1. immissione dei nominativi degli studenti e dei dati della commissione
2. controllo dei criteri con eventuali modifiche
3. inizio della correzione partendo da una qualsiasi delle schede

La scheda Classe

Il primo passo da fare è immettere i nominativi dei candidati. Per fare questo, basta cancellare i nominativi presenti (che sono stati inseriti a titolo di esempio) e scrivere i nomi degli allievi della classe da esaminare.





Usare un file di Excel per ogni classe. I nomi degli allievi possono essere copiati da un'altra tabella e incollati in questa.

L'immagine seguente mostra un esempio di parte di foglio compilato.

CANDIDATI		DATA	CLASSE	MATERIA
1	BASSAN Eleonora	15 febbraio 2012	5B	ITALIANO
2	BASSANESE Chiara			
3	BORRI Marco			
4	BRUNELLI Gianmaria			
5	COCCETTI Peter			
6	CONFORTINO Simona			

PREFERENZA GENERA SCHEDA	STATO ATTIVITA'
con numero d'elenco	



Inserire nella cella D3 la data della prova e nella cella E3 il nome della classe. Occorre scegliere dalla tendina della cella F3 la materia (Latino/ Greco/Italiano) e cliccare sul pulsante rotondo accanto affinché vengano caricati i descrittori della materia scelta.

I dati inseriti in questa scheda appariranno sulla griglia di correzione:

CANDIDATO	MATERIA	DATA	CLASSE
BASSAN Eleonora	ITALIANO	15 febbraio 2012	5B

Il numero degli allievi in elenco viene determinato autonomamente dal foglio di calcolo.

Novità – Le schede possono essere nominate con il nome dell'allievo per una più rapida individuazione.

Prima di generare le schede di correzione per ogni candidato, si può scegliere il modo in cui si vuole che le schede stesse siano nominate. Nella tendina riportata di seguito:

Preferenza:

Genera schede :

con nome allievo	▼
con numero d'elenco	
con nome allievo	

scegliere la voce "con numero d'elenco" per avere le schede numerate come nella figura che segue:

Classe	Criteri	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Riepilo
--------	---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------




oppure scegliere la voce “*con nome allievo*” per avere le schede nominate come nella figura che segue:

Classe	Criteri	ABENA Erica	ALA Francesca	AMODEO Fabio	ARIEMME Simone	AUDAGNOT
--------	---------	-------------	---------------	--------------	----------------	----------



La scelta può essere effettuata anche dopo la generazione delle schede! Basta selezionare il nuovo valore nella tendina e cliccare sul pulsante di generazione schede.

Le schede di correzione hanno la linguetta colorata per distinguerle dalle altre.

Pro e contro: il primo modo ha il vantaggio di presentare l'insieme delle schede in un formato più compatto, ma lo svantaggio di dover controllare il numero d'elenco per risalire alla scheda dell'allievo; il secondo modo rende immediata l'individuazione della scheda dell'allievo, ma occorre scorrere le schede per arrivare a quella desiderata o alla scheda Riepilogo. In questo secondo caso è utile fare uso dei tasti   **Classe**  per arrivare rapidamente al fondo dell'insieme delle schede.

A questo punto, cliccando sul pulsante seguente,



Clicca sul pulsante accanto per generare una scheda di correzione per ogni candidato.

vengono create automaticamente tante griglie di correzione quanti sono i candidati. Dopo la generazione delle schede appare la scritta:

STATO ATTIVITA'
Schede generate

Gli altri pulsanti presenti nella scheda servono a:



richiamare questa guida per una consultazione in caso di difficoltà



aprire la finestra di informazioni sulla versione del programma, la licenza d'uso e note dell'autore, nonché per personalizzare la propria copia.

La scheda *Criteri*

Il secondo passo da fare è controllare ed eventualmente modificare e integrare la scheda *Criteri*. La scheda si presenta come in figura:

ITALIANO		p max			130
INDICATORI	SPECIFICA ATTRIBUITA ALL'INDICATORE	LIVELLO DI VALUTAZIONE	%		PUNTI
Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica	Gli errori presenti sono tanti e tali da inficiare la prova.	gravemente insufficiente	0%	0,0	50
	Vi sono gravi e ripetuti errori di morfologia e sintassi; si evidenziano molti	gravemente insufficiente	10%	5,0	
	Sono presenti gravi improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano	decisamente insufficiente	20%	10,0	
	Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di	insufficiente	30%	15,0	
	La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse	quasi sufficiente	40%	20,0	
	La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni	sufficiente	50%	25,0	
	La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre	più che sufficiente	60%	30,0	
	La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in	discreto	70%	35,0	
	La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma	più che discreto	80%	40,0	
	La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma	buono	90%	45,0	
	La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta	ottimo	100%	50,0	
Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti	L'elaborato è fortemente incompleto o completamente fuori traccia.	gravemente insufficiente	0%	0,0	40
	L'elaborato non è pertinente alla traccia; mancano i pertinenti riferimenti	gravemente insufficiente	10%	4,0	
	L'elaborato non è pertinente alla traccia; i riferimenti culturali e le	decisamente insufficiente	20%	8,0	
	L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta	insufficiente	30%	12,0	
	L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta	quasi sufficiente	40%	16,0	
	L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo	sufficiente	50%	20,0	
	L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo	più che sufficiente	60%	24,0	
	L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; quasi tutti gli aspetti sono	discreto	70%	28,0	
	L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; tutti gli aspetti sono trattati	più che discreto	80%	32,0	
	L'elaborato è pienamente rispondente alle richieste della traccia e della	buono	90%	36,0	
	L'elaborato risponde completamente alle richieste della traccia e della	ottimo	100%	40,0	
Organizzazione del testo	Testo fortemente disorganizzato.	gravemente insufficiente	0%	0,0	20
	Testo privo di una razionale organizzazione degli argomenti.	gravemente insufficiente	10%	2,0	
	Il testo è strutturato in modo disorganico e senza alcuna coesione.	decisamente insufficiente	20%	4,0	
	Il testo, talvolta, manca di coesione. Il discorso tende a diventare	insufficiente	30%	6,0	
	Il testo è strutturato in modo schematico; qualche ripetizione.	quasi sufficiente	40%	8,0	
	Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono	sufficiente	50%	10,0	
	Il testo è organizzato in modo semplice e lineare; le argomentazioni sono	più che sufficiente	60%	12,0	
	Il testo è sviluppato in modo coerente, le argomentazioni sono	discreto	70%	14,0	
	Il testo è organizzato in modo coerente e ben definito, le argomentazioni	più che discreto	80%	16,0	
	Il testo evidenzia un'elaborazione organica ed è strutturato in modo	buono	90%	18,0	
	Il testo evidenzia un'elaborazione organica, rigorosa e complessa ed è	ottimo	100%	20,0	
Comprensione, capacità di riflessione critica, originalità	Non si evidenzia comprensione della traccia.	gravemente insufficiente	0%	0,0	20
	Non presenta spunti critici e non argomenta.	gravemente insufficiente	10%	2,0	
	Presenta scarsi spunti critici e argomenta in modo inefficace.	decisamente insufficiente	20%	4,0	
	Presenta pochi spunti critici e argomenta in modo insufficiente.	insufficiente	30%	6,0	
	Presenta i contenuti in modo quasi corretto e senza rielaborazione..	quasi sufficiente	40%	8,0	
	Dimostra di saper esporre i contenuti in modo sufficientemente corretto, ma	sufficiente	50%	10,0	
	Sa esporre i contenuti in modo chiaro e corretto, con una parziale	più che sufficiente	60%	12,0	
	Dimostra discrete capacità critiche e argomentative.	discreto	70%	14,0	
	Dimostra più che discrete capacità di riflessione critica e argomentativa.	più che discreto	80%	16,0	
	Dimostra buone capacità critiche e argomentative e rivela una buona	buono	90%	18,0	
	Dimostra ottime capacità critiche e argomentative e rivela originalità della	ottimo	100%	20,0	

La scheda contiene i criteri che il foglio elettronico usa nella correzione del compito, quindi occorre prestare attenzione affinché i criteri siano quelli voluti.

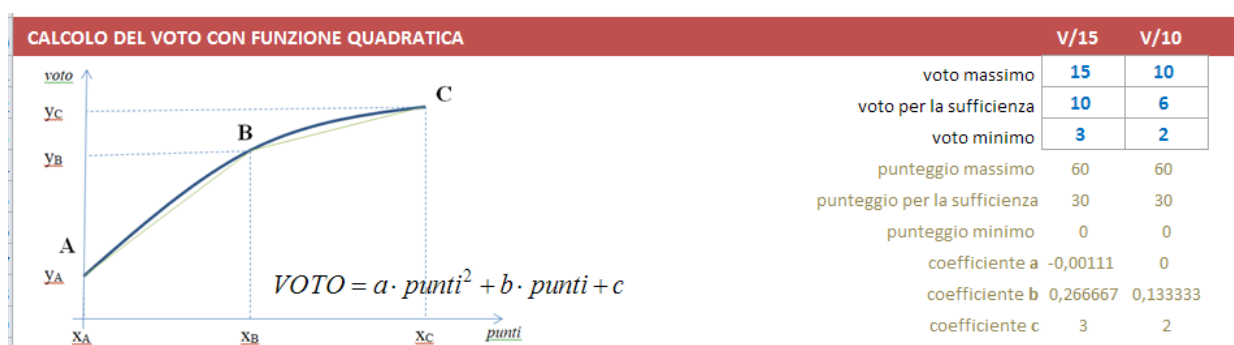
Si possono avere fino a 4 indicatori e, per ciascun indicatore, fino a 11 descrittori.

E' possibile in questa fase modificare qualche indicatore e/o descrittore che non si adatta bene al tipo di domanda proposta; per farlo, basta portarsi nella cella da modificare e scrivere il nuovo testo.

Per assegnare i punteggi è sufficiente cliccare nelle caselle a fondo rosa e digitare il nuovo valore. Il punteggio complessivo della prova viene determinato in automatico, mentre occorre stabilire la percentuale del compito che comporterà la sufficienza, scegliendo il valore nella tendina preposta.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO DEL COMPITO		100	
SUFFICIENZA CON PUNTI PARI A	50	50%	

Calcolo del voto. La tabella successiva riporta la procedura di calcolo del voto in funzione del punteggio raggiunto dallo studente. La funzione utilizzata è una parabola. Il voto massimo e il voto in quindicesimi per la sufficienza sono stabiliti dalla norma. Si ritiene di adottare un voto minimo diverso da zero e la logica è la seguente: nella scala in decimi si suole generalmente assegnare il voto 2 a compito non svolto; 2/10 è pari al 20% della scala, di conseguenza il 20% della scala in quindicesimi è pari a 3.



Nel caso si voglia scegliere diversamente, basta modificare i numeri in azzurro. Nel caso si modifichino i valori, si faccia attenzione alla congruenza tra i corrispondenti valori in decimi e in quindicesimi.

Arrotondamento. La griglia di correzione determina una proposta di voto con un numero che presenta 2 cifre dopo la virgola. Il voto finale del compito deve essere un intero, pertanto è necessario arrotondare il risultato. Il criterio di arrotondamento viene scelto in questa tabella:

ARROTONDAMENTO	passa all'intero superiore se il decimale è maggiore o uguale a 0,60		
ad esempio:	8,60	=	9,00
	8,55	=	8,00

Cliccando sulla cella con il numero in azzurro, si apre una tendina in cui scegliere il criterio di arrotondamento.

e è maggiore o uguale a	0,60	
ad esempio:	0,40	
	0,45	
	0,60	= 9,00
	0,65	= 8,00
	0,70	
	0,75	

Titolo della traccia. La traccia può essere unica, come nel caso di una versione di latino o di greco, o può essere diversa, in italiano, da studente a studente a seconda della scelta effettuata dallo stesso. In questa parte della scheda *Criteri* è possibile elencare, in modo sintetico, le possibili tracce che poi si sceglieranno da un'apposita tendina nella scheda di correzione.

TITOLI PER VERIFICA	
1	Catullo e l'antica Roma
2	La poesia del Montale
3	La crisi mondiale e l'economia dei popoli dell'Africa meridionale negli scritti di Deflasc
4	
5	
6	
7	
8	

Personalizzazione dei criteri

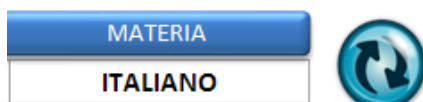


Nota: la scheda [Criteri](#) è preimpostata per rendere subito operativo il foglio di calcolo per la correzione, quindi in linea di massima c'è poco da modificare, ma per venire incontro alle esigenze di chi vuole personalizzare parte o tutti i criteri, si mostrano di seguito le parti modificabili.

Modifica dei descrittori e delle specifiche dei descrittori per la propria materia. La scheda [Archivio](#) contiene un archivio di indicatori e descrittori suddivisi per materia; nel momento in cui si sceglie la materia e si clicca su pulsante tondo per l'aggiornamento, il programma attinge all'archivio, preleva le informazioni relative alla materia scelta e le incolla nei riquadri relativi alla scheda Criteri sostituendole a quelle preesistenti.

Il modo più conveniente di procedere consiste nel modificare le voci in Archivio.

Per rendere attive le modifiche effettuate, riscegliere la materia dalla tendina preposta nella scheda [Classe](#) e cliccare sul pulsante accanto:



Attenzione: se si modificano i descrittori nella scheda [Criteri](#), questi saranno irrimediabilmente persi qualora si scelga una nuova materia o si clicchi sul tasto tondo per l'aggiornamento nella scheda [Classe](#). Per questo si consiglia di modificarli nella sezione denominata [Archivio](#), come indicato in precedenza.

Non sono modificabili i punteggi per livello, ma questi ultimi vengono automaticamente ricalcolati quando si modificano le percentuali o i punti per descrittore.



Tutte le modifiche che verranno apportate nella scheda [Criteri](#) saranno immediatamente disponibili nelle schede di correzione.



Nel caso si verifichi, in seguito al cambio della materia scelta nella scheda [Classe](#), la presenza del simbolo #N/D al posto del livello e del punteggio (come nella figura seguente):

Indicatore 1	Comprensione del testo	Livello	Punti/50
La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato).		#N/D	#N/D

Indicatore 2	Conoscenze morfosintattiche	Livello	Punti/40
L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo sufficiente. Saggio breve: dimostra più che sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti.		#N/D	#N/D

Indicatore 3	Interpretazione e resa in italiano	Livello	Punti/20
--------------	------------------------------------	---------	----------

non fatevi prendere dal panico, basterà resettare i dati cliccando sul tasto di lato e la scheda tornerà come nuova.

Azzera scheda	#N/D	#N/D
---------------	------	------



Nel caso si verifichi la presenza del simbolo #N/D al posto del livello e del punteggio (come nella figura precedente) in seguito alla modifica del testo di uno o più descrittori, basta riscegliere il descrittore nella tendina e il punteggio verrà ristabilito.

La scheda di correzione della prova

A questo punto si è pronti per correggere la verifica.

Si riportano delle indicazioni per la scheda del candidato che ovviamente valgono per tutte le schede simili.

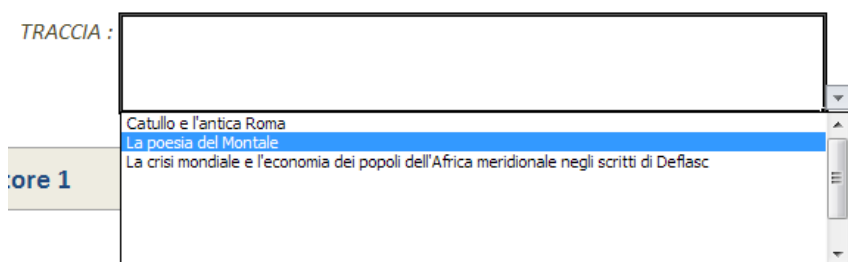
Sono state bloccate allo scorrimento le prime 4 righe in modo da lasciare sempre visibili il nome del candidato e il grafico indicato in figura:



Oltre al grafico è sempre visibile il voto, in quindicesimi e in decimi, raggiunto dal candidato in quel momento, man mano che si corregge la prova.

Nella scheda di correzione sono presenti delle tendine in cui scegliere i valori.

Nella tendina Traccia scegliere il titolo della prova eseguita dal candidato. Se il titolo è unico per tutti i candidati (esempio, una versione di latino), conviene sceglierlo prima di generare le schede in modo che compaia automaticamente su tutte le schede dei candidati.



Gli indicatori vengono caricati automaticamente una volta scelta la materia nella scheda *Classe*. Per i descrittori, basta scegliere la tipologia di risposta tra quelle proposte nella tendina e il foglio di calcolo provvede a determinare il punteggio raggiunto.

Indicatore 1	Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica	Livello	Punti/50
La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato).		sufficiente	25
Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia e/o di lessico. La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato). La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato).			
La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre o quasi sempre appropriato. La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in buona parte appropriato. La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma è corretta. Non vi sono errori significativi di ortografia. La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma risulta incisiva. Non vi sono errori di ortografia. La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta incisiva e originale. Non vi sono errori di ortografia.		Livello	Punti/40

Se le frasi sono molto lunghe, possono non apparire completamente nella tendina, ma saranno riportate in modo completo nella casella dedicata una volta scelte.

Al fondo della griglia di correzione appaiono le seguenti informazioni: il voto in quindicesimi e l'equivalente voto in decimi.

53% DI 100	
PROPOSTA DI VOTO	
in quindicesimi: 10,33	VOTO INTERO ASSEGNATO (IN QUINDICESIMI) 10
in decimi: 6,22	VOTO INTERO ASSEGNATO (IN DECIMI) 6

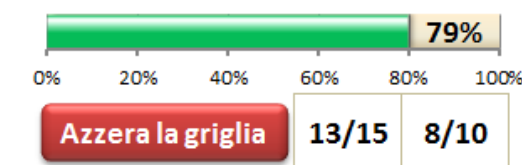
Il voto intero viene determinato in base alle scelte sull'arrotondamento; nel caso si desideri un arrotondamento diverso per un determinato compito, si può scegliere il voto nella tendina a discesa su fondo giallo: il voto assegnato verrà sostituito. Per ritornare al voto precedente, basta cancellare con il tasto *Canc* il numero nella casella a fondo giallo "Sostituisci con". Per evidenziare che il voto assegnato è stato modificato e che non segue il criterio generale di arrotondamento, viene cambiato il colore del testo e dello sfondo del "Voto intero assegnato".

Si può, a questo punto, passare alla scheda successiva.

Utilità

Resetare la griglia. Può capitare di avere l'esigenza di ripulire la griglia di correzione dai dati precedentemente inseriti; in questo caso basta cliccare sul pulsante rosso "Azzera la griglia". *Attenzione:* l'operazione eseguita non può essere annulla.

Indicazione del livello raggiunto. Sulla scheda di correzione appare il grafico (in figura) che visualizza in modo immediato la percentuale di punteggio raggiunto man mano che la verifica viene corretta. Inoltre viene visualizzato il voto raggiunto, in quindicesimi e in decimi, fino a quel punto della correzione.



La scheda *Riepilogo*

La scheda *Riepilogo* riporta, in un'unica videata, i punteggi e il voto riportato da ciascun candidato.

Nell'intestazione delle colonne viene riportato, tra parentesi quadre, il punteggio massimo assegnato a ciascun indicatore. La tendina di scelta del voto da visualizzare attiva automaticamente l'aggiornamento del Riepilogo dopo aver scelto il tipo di voto. Vengono visualizzati i voti e attivati i nomi (da grigio a nero) solo per i candidati di cui si è corretta la prova.

VALUTAZIONE		MATERIA		DATA DELLA PROVA		CLASSE
VOTI IN QUINDICESIMI		ITALIANO		15 febbraio 2012		5B
n.	CANDIDATI - Classe 5B	Indicatore 1 [50]	Indicatore 2 [40]	Indicatore 3 [20]	Indicatore 4 [20]	Voto/15
1	BASSAN Eleonora	45	24	18	18	12
2	BASSANESE Chiara					
3	BORRI Marco					
4	BRUNELLI Gianmaria					
5	COCSETTI Peter	15	20	12	20	9
6	CONFORTINO Simona					

I voti sono in rosso se inferiori alla sufficienza. Il voto può essere riportato in decimi o in quindicesimi; inoltre può essere riportato il voto intero o il voto con due decimali, scegliendo una delle seguenti voci nella tendina preposta:

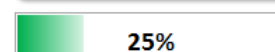


voto/15	voto in quindicesimi intero arrotondato
voto/15.00	voto in quindicesimi non arrotondato e con due cifre decimali
voto/10	voto in decimi intero arrotondato
voto/10.00	voto in decimi non arrotondato e con due cifre decimali

n.	CANDIDATI - Classe 5B	Indicatore 1 [50]	Indicatore 2 [40]	Indicatore 3 [20]	Indicatore 4 [20]	Voto/10.00
1	BASSAN Eleonora	45	24	18	18	7,94
2	BASSANESE Chiara	20	8	12	4	3,96
3	BORRI Marco					
4	BRUNELLI Gianmaria					
5	COCSETTI Peter	15	20	12	20	5,29
6	CONFORTINO Simona					

Per aggiornare il quadro riassuntivo è necessario cliccare sul tasto indicato qui di lato. Questo tasto funziona solo se sono già state

Aggiorna il quadro



generate le schede. La barra verde indica la percentuale di correzione delle prove.



Attenzione: il quadro riassuntivo deve essere aggiornato tutte le volte che si effettuano modifiche delle schede di correzione perché l'aggiornamento dei valori non avviene in automatico. Per effettuare l'aggiornamento basta cliccare sul tasto previsto.

La stampa del quadro riassuntivo è già stata predisposta per contenere l'intera griglia dei risultati di ogni singolo allievo con relativo voto.

Ulteriori informazioni



Generazione schede. Il tasto “Genera schede” crea le schede solo se non sono già state precedentemente generate, ossia se non compare la scritta “**Schede generate**”. L’eventuale successiva pressione del tasto (anche a schede generate) consente di rinominare le schede di correzione con numeri o nomi degli allievi, così come indicato nel paragrafo relativo alla scheda *Classe*. Nel caso in cui si voglia riusare la cartella di Excel precedentemente compilata per un’altra classe, è necessario eliminare tutte le schede di correzione, TRANNE UNA, e cancellare la scritta “**Schede generate**”.

Prima di rigenerare le schede si consiglia di resettare (Ctrl+R) i dati della scheda di correzione.



Protezione delle schede. Le schede e le griglie di correzione sono protette da accidentali cancellazioni di formule o inserimenti non dovuti, pertanto consentono di modificare solo le celle previste per l’inserimento.

Compatibilità con le versioni di Excel. *Cicero* è stato realizzato con Excel 2010 per Windows, ma è compatibile anche con le versioni 2007 e 2003. Non si garantisce la compatibilità con versioni precedenti o con altri sistemi operativi.

Il file contiene delle macro. Consultare il sito per le istruzioni su come abilitare le macro.

La stampa

La griglia di correzione è già predisposta per stare su una pagina A4. A correzione eseguita, è sufficiente inviare in stampa la pagina.

La griglia di correzione compilata e stampata si allega al compito corretto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO

CANDIDATO	DATA	COMMISSIONE	CLASSE
BASSAN Eleonora	15 febbraio 2012	XVII	5B

TRACCIA : **La crisi mondiale e l'economia dei popoli dell'Africa meridionale negli scritti di Deflasc**

Indicatore 1	Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica	Livello	Punti/50
La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel lessico (lessico limitato).		sufficiente	25

Indicatore 2	Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti	Livello	Punti/40
L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo sufficiente. Saggio breve: dimostra più che sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti.		più che sufficiente	24

Indicatore 3	Organizzazione del testo	Livello	Punti/20
Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono sufficientemente motivate.		sufficiente	10

Indicatore 4	Comprensione, capacità di riflessione critica, originalità	Livello	Punti/20
Sa esporre i contenuti in modo chiaro e corretto, con una parziale rielaborazione critica.		più che sufficiente	12

punteggio totale **71**

55% DI 130

PROPOSTA DI VOTO	
in quindicesimi: 9,35	VOTO INTERO ASSEGNATO (IN QUINDICESIMI) 9
in decimi: 5,54	VOTO INTERO ASSEGNATO (IN DECIMI) 5

VALUTAZIONE	MATERIA	DATA DELLA PROVA	CLASSE
VOTI IN DECIMI	ITALIANO	15 febbraio 2012	5B

n.	CANDIDATI - Classe 5B	Indicatore 1 [50]	Indicatore 2 [40]	Indicatore 3 [20]	Indicatore 4 [20]	Voto/10.00
1	BASSAN Eleonora	45	24	18	18	7,94
2	BASSANESE Chiara	20	8	12	4	3,96
3	BORRI Marco					
4	BRUNELLI Gianmaria					
5	COCSETTI Peter	15	20	12	20	5,29
6	CONFORTINO Simona					
7	GUERRA Erica	35	40	20	20	8,74
8	LANCIONE Silvia					
9	LANZA Katia					
10	LOMETTO Filippo					
11	MAGGIA Cristiana Joy					
12	MASSARENTI Alessio					
13	MAZZEI Enrica					
14	MELZI Matteo					

La scheda Archivio

Novità - L'Archivio è stato ampliato nel numero di materie, di indicatori e di descrittori per ogni indicatore.

L'Archivio raccoglie in una scheda gli indicatori/descrittori/punteggi per Latino, Greco e Italiano.

ITALIANO						p max	130
INDICATORI	SPECIFICA ATTRIBUITA ALL'INDICATORE	LIVELLO DI VALUTAZIONE	%				PUNTI
Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica	Gli errori presenti sono tanti e tali da inficiare la prova.	gravemente insufficiente	0%	0,0			50
	Vi sono gravi e ripetuti errori di morfologia e sintassi; si evidenziano molti errori di	gravemente insufficiente	10%	5,0			
	Sono presenti gravi improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di	decisamente insufficiente	20%	10,0			
	Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia	insufficiente	30%	15,0			
	La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse imprecisioni	quasi sufficiente	40%	20,0			
	La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni	sufficiente	50%	25,0			
	La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre o quasi	più che sufficiente	60%	30,0			
	La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in buona parte	discreto	70%	35,0			
	La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma è corretta.	più che discreto	80%	40,0			
	La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma risulta	buono	90%	45,0			
Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti	La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta incisiva e	ottimo	100%	50,0			40
	L'elaborato è fortemente incompleto o completamente fuori traccia.	gravemente insufficiente	0%	0,0			
	L'elaborato non è pertinente alla traccia; mancano i pertinenti riferimenti culturali e	gravemente insufficiente	10%	4,0			
	L'elaborato non è pertinente alla traccia; i riferimenti culturali e le conoscenze	decisamente insufficiente	20%	8,0			
	L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta	insufficiente	30%	12,0			
	L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta troppo	quasi sufficiente	40%	16,0			
	L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo corretto	sufficiente	50%	20,0			
	L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo	più che sufficiente	60%	24,0			
	L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; quasi tutti gli aspetti sono trattati	discreto	70%	28,0			
	L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; tutti gli aspetti sono trattati	più che discreto	80%	32,0			
Organizzazione del testo	L'elaborato è pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia	buono	90%	36,0			20
	L'elaborato risponde completamente alle richieste della traccia e della tipologia	ottimo	100%	40,0			
	Testo fortemente disorganizzato.	gravemente insufficiente	0%	0,0			
	Testo privo di una razionale organizzazione degli argomenti.	gravemente insufficiente	10%	2,0			
	Il testo è strutturato in modo disorganico e senza alcuna coesione.	decisamente insufficiente	20%	4,0			
	Il testo, talvolta, manca di coesione. Il discorso tende a diventare frammentario. Non	insufficiente	30%	6,0			
	Il testo è strutturato in modo schematico; qualche ripetizione.	quasi sufficiente	40%	8,0			
	Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono	sufficiente	50%	10,0			
	Il testo è organizzato in modo semplice e lineare; le argomentazioni sono	più che sufficiente	60%	12,0			
	Il testo è sviluppato in modo coerente, le argomentazioni sono discretamente	discreto	70%	14,0			

L'immagine mostra gli indicatori e i descrittori per Italiano. La dimensione della colonna B non consente di vedere la frase per intero, però contiene più di quanto è visualizzato; infatti nella casella della formula (figura successiva) si vede la frase per intero:

L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo corretto ma troppo sintetico. Saggio breve: dimostra sufficienti capacità di analisi e confronto dei documenti.

Cliccando sul tastino indicato dal cerchio rosso, la casella della formula si amplia consentendo di vedere più righe o si riduce ad una sola riga.

Scegliendo la materia nella scheda *Classe*, verranno caricati tutti gli indicatori, i descrittori, le percentuali e i punteggi inseriti nella scheda *Archivio* relativamente alla materia scelta. Indicatori e descrittori possono essere modificati a piacimento, in particolare quelli di greco e di latino sono da riscrivere.

La scheda Doc15

La scheda Doc15 è la pagina che si autocompila in base alle scelte effettuate nei criteri e adottati nella correzione della prova. La pagina è pronta per essere stampata e allegata al Documento del 15 maggio o al verbale d'esame, in quanto riporta i criteri adottati per la correzione della prova. La scheda si stampa su 2 pagine.

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA ITALIANO

Per la correzione della prova ci si attiene al seguente schema che prende in esame al massimo 4 indicatori e, per ogni indicatore, al massimo 11 descrittori:

Sintesi esemplificativa di indicatori e descrittori:

INDICATORE 1	Correttezza ortografica, morfologica, lessicale e sintattica	LIVELLO DI VALUTAZIONE	%
Gli errori presenti sono tanti e tali da inficiare la prova.		gravemente insufficiente	0%
Vi sono gravi e ripetuti errori di morfologia e sintassi; si evidenziano molti errori di lessico e di		gravemente insufficiente	10%
Sono presenti gravi improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia e/o di		decisamente insufficiente	20%
Sono presenti improprietà di morfologia e sintassi; si evidenziano errori di ortografia e/o di lessico.		insufficiente	30%
La morfologia e la sintassi sono quasi corrette; si rilevano diverse imprecisioni nell'ortografia e/o		quasi sufficiente	40%
La morfologia e la sintassi sono accettabili; si rilevano alcune imprecisioni nell'ortografia e/o nel		sufficiente	50%
La morfologia e la sintassi sono nel complesso corrette, il lessico è sempre o quasi sempre		più che sufficiente	60%
La morfologia e la sintassi sono discretamente corrette, il lessico è in buona parte appropriato.		discreto	70%
La morfologia e la sintassi sono adeguate, il lessico è appropriato; la forma è corretta. Non vi sono		più che discreto	80%
La morfologia e la sintassi sono corrette, il lessico è appropriato; la forma risulta incisiva. Non vi		buono	90%
La morfologia, la sintassi e il lessico sono ineccepibili; la forma risulta incisiva e originale. Non vi		ottimo	100%

INDICATORE 2	Rispetto nelle consegne e completezza dei contenuti	LIVELLO DI VALUTAZIONE	%
L'elaborato è fortemente incompleto o completamente fuori traccia.		gravemente insufficiente	0%
L'elaborato non è pertinente alla traccia; mancano i pertinenti riferimenti culturali e le conoscenze		gravemente insufficiente	10%
L'elaborato non è pertinente alla traccia; i riferimenti culturali e le conoscenze sull'argomento		decisamente insufficiente	20%
L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta superficiale. Saggio		insufficiente	30%
L'elaborato è pertinente alla traccia; la trattazione di alcuni aspetti risulta troppo superficiale.		quasi sufficiente	40%
L'elaborato è pertinente alla traccia; talune tematiche sono trattate in modo corretto ma troppo		sufficiente	50%
L'elaborato è pertinente alla traccia; le tematiche sono sviluppate in modo sufficiente. Saggio		più che sufficiente	60%
L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; quasi tutti gli aspetti sono trattati correttamente.		discreto	70%
L'elaborato è pienamente aderente alla traccia; tutti gli aspetti sono trattati correttamente. Saggio		più che discreto	80%
L'elaborato è pienamente rispondente alle richieste della traccia e della tipologia testuale; il		buono	90%
L'elaborato risponde completamente alle richieste della traccia e della tipologia testuale; il		ottimo	100%

INDICATORE 3	Organizzazione del testo	LIVELLO DI VALUTAZIONE	%
Testo fortemente disorganizzato.		gravemente insufficiente	0%
Testo privo di una razionale organizzazione degli argomenti.		gravemente insufficiente	10%
Il testo è strutturato in modo disorganico e senza alcuna coesione.		decisamente insufficiente	20%
Il testo, talvolta, manca di coesione. Il discorso tende a diventare frammentario. Non sempre c'è		insufficiente	30%
Il testo è strutturato in modo schematico; qualche ripetizione.		quasi sufficiente	40%
Il testo è sviluppato in modo semplice ma chiaro; le argomentazioni sono sufficientemente		sufficiente	50%
Il testo è organizzato in modo semplice e lineare; le argomentazioni sono chiaramente motivate.		più che sufficiente	60%
Il testo è sviluppato in modo coerente, le argomentazioni sono discretamente motivate.		discreto	70%
Il testo è organizzato in modo coerente e ben definito, le argomentazioni sono ben motivate.		più che discreto	80%
Il testo evidenzia un'elaborazione organica ed è strutturato in modo coerente.		buono	90%
Il testo evidenzia un'elaborazione organica, rigorosa e complessa ed è strutturato in modo		ottimo	100%

INDICATORE 4	Comprensione, capacità di riflessione critica, originalità	LIVELLO DI VALUTAZIONE	%
Non si evidenzia comprensione della traccia.		gravemente insufficiente	0%
Non presenta spunti critici e non argomenta.		gravemente insufficiente	10%
Presenta scarsi spunti critici e argomenta in modo inefficace.		decisamente insufficiente	20%
Presenta pochi spunti critici e argomenta in modo insufficiente.		insufficiente	30%
Presenta i contenuti in modo quasi corretto e senza rielaborazione..		quasi sufficiente	40%
Dimostra di saper esporre i contenuti in modo sufficientemente corretto, ma senza rielaborarli		sufficiente	50%
Sa esporre i contenuti in modo chiaro e corretto, con una parziale rielaborazione critica.		più che sufficiente	60%
Dimostra discrete capacità critiche e argomentative.		discreto	70%
Dimostra più che discrete capacità di riflessione critica e argomentativa.		più che discreto	80%
Dimostra buone capacità critiche e argomentative e rivela una buona capacità di rielaborazione.		buono	90%
Dimostra ottime capacità critiche e argomentative e rivela originalità della rielaborazione.		ottimo	100%

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA

Il punteggio grezzo complessivo della prova è 130 e viene suddiviso tra gli indicatori in: 50 + 40 + 20 + 20.
La sufficienza della prova si ottiene con 78 punti (60%).

Il passaggio dal punteggio grezzo al voto avviene attraverso la seguente formula, dove i coefficienti a , b e c sono determinati in base al voto minimo e alla percentuale stabilita per la sufficienza.

$$VOTO = a \cdot \left(\frac{punti}{p\ max} \right)^2 + b \cdot \frac{punti}{p\ max} + c$$

Il voto minimo, in quindicesimi, è 3, mentre il voto massimo è 15. La sufficienza è pari a 10/15.

La correzione avviene attraverso il foglio elettronico "Cicero 4" in modo che venga generata una scheda per ogni allievo con il riassunto dei livelli raggiunti per ogni indicatore.

Personalizzazione delle stampe

Le griglie di correzione, il riepilogo e la stampa dei criteri riportano al fondo della pagina il nome del docente che ha in uso il programma. Questo nominativo può essere modificato, ma solo richiedendo all'autore il codice per la personalizzazione, compilando il form presente sul sito.

La registrazione è **gratuita**, così come il programma, ed ha il solo scopo di creare una mappa di diffusione del prodotto.

Consultare il sito per le indicazioni sulla personalizzazione.

L'autore

Autore di questa procedura automatizzata per la correzione della terza prova è **Vincenzo Maiorino**, docente di matematica e fisica del Liceo Scientifico "Isaac Newton" di Chivasso (TO).

Per informazioni, chiarimenti e/o suggerimenti è a disposizione la casella di posta elettronica: emaiorino@yahoo.it oppure responsabile.qualita@liceonewton.it.